**Мониторинг качества усвоения знаний учащихся 2-4 классов -обучающихся с ОВЗ.**

Без специального отслеживания учебного процесса по единой методике трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность усвоения предмета учащимися, опора только на накопление отметок при отсутствии четкого понимания что такое отметка, не позволяет объективно оценивать деятельность как учителя, так и ученика. Необходимы единые формы контроля за ходом учебного процесса и усвоением учащимися учебного материала.

Цель мониторинга:

* проанализировать и оценить результативность обучения;
* оценить эффективность учебного процесса с точки зрения государственных стандартов образования;
* проанализировать успешность обучения с учетом особенностей детей нашего контингента;
* обобщить опыт, избежать в будущем ошибок.

 Система мониторинга не так сложна в применении, как кажется со стороны. Нам и раньше все время приходилось накапливать информационный материал, а при анализе работы класса, начальной школы все время сравнивать результаты, полученные по классам с государственными стандартами программы. 20 лет назад, чертя графики, мы и не подозревали, что занимаемся мониторингом.

Накапливая информацию по темам, выявляя «западающие», делая выводы, намечая перспективы, это все ступени, которые ведут к улучшению качества ЗУН учащихся.

Мало выявить проблемы в знаниях, нужно умело строить коррекционную работу индивидуально с каждым учащимся, используя тесты, анкеты при выявлении индивидуальных особенностей детей.

Опыт собирается по крупицам в течение лет, было много прочитано литературы, рекомендаций и, наконец, выбрана, как нам кажется оптимальная система мониторинга ЗУН учащихся.

При проведении мониторинга учитываем:

1. Учебные возможности младших школьников;
2. Индивидуально-дифференцированный подход при его проведении;
3. Коррекционную работу, включающую работу над ошибками, алгоритм списывания, алгоритм проверки орфограмм в разных частях слова, упражнения по развитию орфографической зоркости.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся

1.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

1.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу общеобразовательной школы, класса КРЗ VII вида. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить программу общеобразовательной школы, класса КРЗ VII вида в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

3-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

1.4. В 1 классе система оценивания – безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в четверть.

1.5. Оценка обучающихся 2-4-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

1.6. В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную ра­боту, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели.

1.7. Проверяются и оцениваются все письменные работы. В рабочих тетра­дях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоцио­нально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать бо­лее легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстрой­ством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять до­полнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

1.8. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут использовать методы (критерии) оценки знаний обучающихся, которые могут быть прописаны в блоке рабочей программы.

19. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводятся согласно годовому учебному плану школы по графику, утвержденному директором.

1 .10. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений включает в себя:

- текущую оценку знаний;

- административные мониторинговые исследования;

- мониторинговые исследования качества знаний обучающихся в рамках областных, региональных исследований качества образования;

1.11. Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждую учебную четверть и за год знания, умения и на­выки обучающихся оцениваются отметкой.

- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика.

- при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником;

1.12. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

1.13. «Положение о системе оценок при промежуточной аттестации, формах и порядке её проведения", после рассмотрения его на методических объединениях учителей-предметников, утверждается и вводится в действие приказом директором школы. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

**В начале каждого учебного года в классе проводится углубленная диагностика**

Цель: выявление динамики интеллектуального развития учащихся, имеющих ограниченные возможности здоровья, информационное обеспечение оптимизации интеллектуального развития каждого обучающегося с ОВЗ. Психодиагностика располагает большим арсеналом малоформализованных методов сбора информации (наблюдение, беседа, анкета, анализ продуктов деятельности…), поэтому диагностику я начинаю именно с них. Используя метод анализа продуктов деятельности, можно увидеть типичные ошибки, уровень сформированности учебных навыков чтения, письма, счёта в уме, решения задач и т.д.

Диагностируется психоэмоциональное состояние обучающихся с ОВЗ методом наблюдения, по результатам которого при необходимости чаще оказывается оперативная вербальная и невербальная поддержка. Дата проведения:---------

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № **п/п** | **ФИО учащегося класс****------------1 класс** |   |
| **ДА** | **НЕТ** |
| **1** | Знает буквы алфавита |   | **-** |
| **2** | Невнимателен и рассеян | **+** |   |
| **3** | Постоянно переспрашивает учителя | **+** |   |
| **4** | Неразвитость орфографической зоркости | **+** |   |
| **5** | Знает геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник |   | **-** |
| **6** | Неусидчив | **+** |   |
| **7** | Не справляется с заданиями по самостоятельной работе | **+** |   |
| **8** | Любое задание необходимо повторить несколько раз, прежде чем ученик начнет его выполнять | **+** |   |
| **9** | Знает счёт 1-5 |   | **-** |
| **10** | Трудно понимает объяснение с первого раза | **+** |   |
| **12** | Постоянная грязь в тетради | **+** |   |
| **13** | Постоянно отвлекается на уроках, залезает под парту, играет, ест | **+** |   |
| **14** | Опаздывает на уроки |   | **-** |
| **15** | Плохо списывает с доски | **+** |   |
| **16** | Испытывает страх перед опросом учителя |   | **+** |
| **17** | При проверке тетради после проведенного урока оказывается, что письменная работа полностью отсутствует |   | **+** |
| **18** | Во время урока выходит и отсутствует продолжительное время |   | **+** |
| **19** | Комментирует оценки и поведение учителя своими замечаниями |   | **+** |
| **20** | Плохо ориентируется в тетради | **+** |   |
| **21** | Поднимает руку, а при ответе молчит |   | **+** |
| **22** | Долгое время не может найти свою парту |   | **+** |
| **23** | Знает цвета и оттенки | **+ -** |   |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_воспитывается в многодетной неблагополучной неполной малоимущей семье.

В школу пришёл неподготовленный, детский сад не посещал. По заключению ПМПК определён во 2 ОВЗ класс. По результатам диагностики составлена индивидуальная программа для повышения доступности качественного образования по усвоению учебной программы и привитию учебных навыков.

Повторная диагностика проведена ---------------- года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № **п/п** | **ФИО учащегося класс**\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_**2 класс** |   |
| **ДА** | **НЕТ** |
| **1** | Знает буквы алфавита, изученные по программе | **+** |   |
| **2** | Невнимателен и рассеян | **+** |   |
| **3** | Постоянно переспрашивает учителя |   | **+** |
| **4** | Неразвитость орфографической зоркости | **+** |   |
| **5** | Знает геометрические фигуры: круг, квадрат, треугольник | **+** |   |
| **6** | Неусидчив | **+** |   |
| **7** | Не справляется с заданиями по самостоятельной работе | **+ -** |   |
| **8** | Любое задание необходимо повторить несколько раз, прежде чем ученик начнет его выполнять | **+ -** |   |
| **9** | Знает счёт 1-5 | **+** |   |
| **10** | Трудно понимает объяснение с первого раза |   | **-** |
| **12** | Постоянная грязь в тетради | **+** |   |
| **13** | Постоянно отвлекается на уроках, залезает под парту, играет, ест | **+ -** |   |
| **14** | Опаздывает на уроки |   | **-** |
| **15** | Плохо списывает с доски | **+** |   |
| **16** | Испытывает страх перед опросом учителя |   | **+** |
| **17** | При проверке тетради после проведенного урока оказывается, что письменная работа полностью отсутствует |   | **+** |
| **18** | Во время урока выходит и отсутствует продолжительное время |   | **+** |
| **19** | Комментирует оценки и поведение учителя своими замечаниями |   | **+** |
| **20** | Плохо ориентируется в тетради |   | **+** |
| **21** | Поднимает руку, а при ответе молчит |   | **+** |
| **22** | Долгое время не может найти свою парту |   | **+** |
| **23** | Знает цвета и оттенки | **+** |   |

Согласно результатам повторной диагностики заметно продвижение обучающегося по усвоению учебного материала. Наблюдается положительная динамика в усвоении образовательной программы. С ---------------- проводятся дополнительные индивидуальные занятия по математике, русскому языку и чтению.

**2. Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.** При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоя­тельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только зада­чи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

во 2 - 3 классах - 25-40 минут,

в 4-х классах 35-40 минут,

причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 про­стые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.). При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;

- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается реше­ние задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вы­числение градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при из­мерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Анализ контрольных работ показал, что учащиеся затрудняются в решении задач, допускают ошибки в решении примеров.

**3.** **При оценке письменных работ по русскому языку следует руководствоваться следующими нормами:**

П-IV классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;

- оценка «4» ставится за работу с одной- тремя ошибками;

- оценка «3» ставится за работу с четырьмя - пятью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

3.2.1. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.2.3. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

3.2.4. Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

3 2 5. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка «2» не ставится.

3.2.6. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Со­держание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

3.2.7. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

3 2.8. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избе­гать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содер­жанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся коррекционной школы. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Ко­личество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),

2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,

3 класс – 20-25 слов,

4 класс – 30-35 слов,

Анализ контрольных работ показал, что учащиеся допускают ошибки в правописании, необходимо отработать изученные правила.

**4. Навыки правильного чтения**  отслеживаю ежемесячно, можно судить о результатах детей и корректировать индивидуальную работу. В итоговой карте отслеживается качество техники чтения.

Проверка навыков чтения провожу на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

II класс Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с по­мощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

- оценка «2» не ставится.

III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошиб­ками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смы­словых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на во­просы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, по­следовательно с незначительной помощью;

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну -две ошиб­ки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логи­ческих ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, це­лыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых па­уз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Оценка «2» не ставится.